
2.sz. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Az eljárás belső iktatószáma:	DEK-490/2017.
Az eljárás TED-száma:	2017/S 206-424728
Megjelenés dátuma:	2017.10.26.
Az eljárás KÉ-száma:	KÉ-15399/2017
Megjelenés dátuma:	2017.10.26.
Eljárás megindításának napja:	2017. 10. 24.
Eljárás tárgya:	DEK-490 Adásvételi szerződés – Gázenergia beszerzése a Debreceni Egyetem egyes egységei részére
Eljárás típusa:	uniós értékhatárt elérő eljárás a Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján, a nyílt eljárás szabályai szerint
Kapják:	érdeklődő gazdasági szereplők
Készült:	2017. 11. 29.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a Debreceni Egyetem „**DEK-490 Adásvételi szerződés – Gázenergia beszerzése a Debreceni Egyetem egyes egységei részére**” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatás érkezett, melyre az alábbiakban adjuk meg válaszainkat:

Kiegészítő tájékoztatás

K.10.

A szerződéstervezet 7.13. pontja szerint:

„A díj 9 havi egyenlő részletben, havonta előre fizetendő. A fizetés pénzneme magyar forint.

Az Eladó kapacitás-lekötési díj (teljesítménydíj) számlát bocsát ki a tárgyhót megelőző hónap 15. napjáig, vagy munkaszüneti nap esetén az azt követő első munkanapon a Szerződés szerinti kapacitás-lekötési díj havi összegéről.

Fizetési határidő: a Kbt. 135. § (1), (5)-(6) bekezdései, illetve a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdései szerint a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül, figyelemmel az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ra.”

Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, az Áfa tv. 58. §-ában foglaltakra figyelemmel megerősíteni szíveskedjen, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontja vonatkozásában elfogadja az alábbi szövegjavaslatunkat: „A Felek a számla kiállítását követő 8. munkanapot tekintik a kézhezvétel

időpontjának. Az Eladó a fizetési határidőt és az általános forgalmi adó szerinti teljesítési időpontot a számlakibocsátástól számított 8 munkanapos kézhezvételi időszak figyelembevételével tünteti fel a számlán. Amennyiben a Vevő igazolja, hogy a tényleges kézhezvétel a számlakiállítást követő 8. munkanapon túl történt, akkor a késedelem idejével a fizetési határ-idő meghosszabbodik.”

A helytelen számla kibocsátásának, illetve befogadásának elkerülése az Eladónak (Szolgáltatónak) és a Vevőnek is alapvető érdeke. A számla kibocsátójának a számlán pontosan fel kell tüntetni az Áfa tv. szerinti teljesítési időpontot, melynek meghatározásához a határozott időre szóló (vagy a köznyelvben elterjedt: „folyamatos elszámolású”) ügyletek esetében szükség van a fizetési határidő pontos ismeretére. Ebből következően a szerződésben a számla fizetési határidejének olyan időpontot/dátumot kell meghatározni, amit már a számla kiállításának pillanatában ismer a számla kibocsátója. A kézhezvétel időpontja a számla kibocsátásakor általában nem ismert, ezért amennyiben a szerződésben a fizetési határidő a számla tényleges kézhezvételéhez van kötve, akkor a számlát kibocsátó fél a számlát valószínűleg nem tudja helyesen kiállítani.

V.10.

Ajánlatkérő nem fogadja el a szöveg javaslatot. A Ptk. 6:130. § (1) bekezdése alapján a kifizetés a számla kézhezvételét követő 30 napon belül történik. A (2) bekezdés szerint azonban nem a számla kézhezvételétől hanem a teljesítéstől szükséges számítani a 30 napot, ha nem állapítható meg egyértelműen a számla kézhezvételének időpontja.

A fentiek alapján helytelen azt állítani, hogy a számla fizetési határideje nem megismerhető.

K.11.

2. *A szerződéstervezet 9.3. pontja szerint: ”Vevő által fizetendő pótdíjak – alul-, felülvételezésből eredő pótdíj*

- Alulvételezés esetén a minimum és a ténylegesen átvett mennyiség különbözetére az alulvételezés időszakára érvényes gázdíj nettó vételárának 25%-a a pótdíj,

- Felülvételezés esetén az Opciók mennyiségén felül felhasznált mennyiség esetében a gázdíjon felül a felülvételezés időszakára érvényes gázdíj nettó vételárának 25%-os mértéke a pótdíj. A pótdíjat 30 napon belül kell megfizetni.”

Jelezni kívánjuk tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy alulvételezés esetén pótdíj, felülvételezés esetén pedig felár felszámítására kerül sor. Felülvételezés esetén addicionális termékértékesítés, illetve szolgáltatásnyújtás miatt fizet a vevő egyfajta felárat, amely büntetés jellegű tétel az Áfa törvény hatálya szempontjából a termékértékesítés, illetve szolgáltatásnyújtás ellenértékének minősül, ezért áfásan kezelendő és számlázandó.

Elfogadja-e Tisztelt Ajánlatkérő, ha a fentiekre tekintettel felülvételezés esetén a „felár” megnevezés kerül rögzítésre?

V.11.

Ajánlatkérő nem kíván módosítani a megnevezésen.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Debrecen, 2017. november 29.

Debreceni Egyetem
Kancellária
Jogi Igazgatóság
Közbeszerzési Osztály

